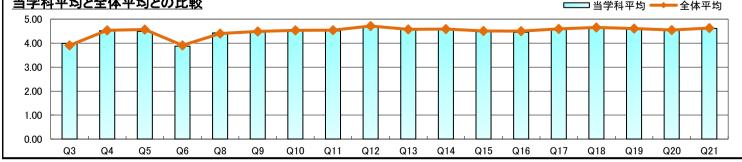
# 2023年度前期 授業改善アンケート集計結果(マスタによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

回答者数 2,027

No.	設問文	全体	当学科		<b>度数</b> ()	()/構成	比(%)		<b>左</b> 州	無効
NO.	故问人	三 (本) 三 (平均)	ヨ字科   平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι. δ	あなた自身について	干均	T + 1/3	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	四百	凹音
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	97.2	96.8	1,110	605	239	50	20	2,024	
				54.8%	29.9%	11.8%	2.5%	1.0%		
	あなたのこの授業に対する	勉	!強h	2h-	1.5-2h	1-1.5h	30min-1h	0-30min		
Q2	週平均の勉強時間を教えてください	0.86	0.90	259		311	492	727	2,020	
				12.8%	11.4%	15.4%	24.4%	36.0%		
Q3	シラバスをよく読んだ	3.91	3.99	814 40.2%	666 32.9%	316 15.6%	166 8.2%	63 3.1%	2,025	
<u> </u>	+ □ + □ + □ + □ + □ + □ + □ + □ + □ + □	4.50	4.51	1.232	639	124	18	13	0.000	
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.53	4.51	60.8%	31.5%	6.1%	0.9%	0.6%	2,026	
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.57	4.49	1,239	590	150	34	11	2.024	
	を守って授業を受けた			61.2%	29.2%	7.4%	1.7%	0.5%	_,	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.91	3.87	749 37.0%	621 30.7%	392 19.3%	176 8.7%	88 4.3%	2,026	
		平	<u></u> 均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	この授業に対する		1	868	747	326	59	24	2,024	
	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	85.3	86.4	42.9%	36.9%	16.1%	2.9%	1.2%	_, :	
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.40	4.42	1,100	724	166	25	9	2,024	
Qo	応口的にかく、技术内台を住所して			54.3%	35.8%	8.2%	1.2%	0.4%	2,024	
		Q3-Q6•	Q8平均点							
		4.26	4.26							
			<u> </u>							
1.}	旦当教員について	•	,	1 1001		100				
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.49	4.49	1,231 60.8%	597 29.5%	166 8.2%	20 1.0%	0.5%	2,025	
				1,307	536	156	1.0%	11		
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.53	4.54	64.5%	26.5%	7.7%	0.7%	0.5%	2,025	
211	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.54	4.51	1,291	494	225	9	5	2.024	
Q 1 1		7.07	7.01	63.8%	24.4%	11.1%	0.4%	0.2%	2,024	
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)	4.71	4.69	1,530	375	110	7	3	2,025	
	が守られていた 板書の仕方・パワーポイント・資料等の			75.6% 1.379	18.5% 486	5.4% 136	0.3% 15	0.1%		
Q13	用い方は適切であった	4.57	4.59	68.2%	24.0%	6.7%	0.7%	0.3%	2,023	
Q14	教員の声の大きさや明瞭さ	4.59	4.57	1,372	475	146	21	8	2.022	
4 ا لد	・話し方・話す速度は適切であった	4.59	4.57	67.9%	23.5%	7.2%	1.0%	0.4%	2,022	
315	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.51	4.48	1,273	513	195	27	16	2,024	
				62.9%	25.3%	9.6%	1.3%	0.8%	_,	
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、 授業への参加を積極的に求めた	4.50	4.45	1,232 60.9%	530 26.2%	210 10.4%	39 1.9%	0.5%	2,022	
				1.371	491	10.4%	26	5		
Q1/	授業の進度は適切であった	4.59	4.58	67.8%	24.3%	6.3%	1.3%	0.2%	2,021	
<b>11</b> 0	授業に熱意が感じられた	4.65	4.61	1,396	491	121	12		2,024	
Q 10	12米に然思か返り行び	4.03	4.01	69.0%	24.3%	6.0%	0.6%	0.2%	2,024	
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.60	4.57	1,347	513	143	12	8	2,023	
		09-01	9平均点	66.6%	25.4%	7.1%	0.6%	0.4%		
			I							
		4.57	4.55							
Ι. ŧ	<b>影響性について</b>		•	•						
	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.55	454	1,315	521	156	25	8	0.005	
J20	この技术を受けて新しい考え力や新には発見がめつに	4.55	4.54	64.9%	25.7%	7.7%	1.2%	0.4%	2,025	
Q21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.62	4.61	1,409		118		8	2,023	
				69.6%	23.4%	5.8%	0.7%	0.4%	_,023	
		Q20-Q	21平均点	-						
		4.59	4.57							

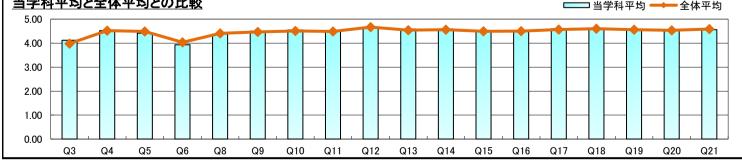


# 2023年度後期 授業改善アンケート集計結果(マスタによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

No.	設問文	全体	当学科		度数()	し)/構成	比(%)		去杰	無効
INO.	<b></b>	平均 平均	ヨ子科   平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無刈 回答
Ι. (	あなた自身について	干均	T + 1/3	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	四百	四百
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	95.9	96.0	621	553	242	63	10	1,489	
				41.7%		16.3%	4.2%	0.7%		
	あなたのこの授業に対する	勉	!強h	2h-	1.5-2h	1-1.5h	30min-1h	0-30min		
Q2	週平均の勉強時間を教えてください	0.92	0.90	151	219	249	337	534	1,490	
				10.1%	14.7%	16.7%	22.6% 95	35.8%		
Q3	シラバスをよく読んだ	3.98	4.12	664 44.7%	490 33.0%	208 14.0%	6.4%	30 2.0%	1,487	
<u> </u>		4.50	4.50	906	465	106	11	2.0%	1 400	
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.52	4.52	60.8%	31.2%	7.1%	0.7%	0.1%	1,490	
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.48	4.42	824	500	130	30	5	1.489	
	を守って授業を受けた			55.3%	33.6%	8.7%	2.0%	0.3%	.,	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	4.03	3.93	586 39.3%	434 29.1%	292 19.6%	139 9.3%	40 2.7%	1,491	
		平	<u></u> 均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	この授業に対する		1	642	538	253	47	10	1,490	
	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	86.2	86.6	43.1%	36.1%	17.0%	3.2%	0.7%	.,	
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.40	4.38	789	524	135	35	7	1,490	
Qο	応 口 的にの し、授 未 内 台 で 垤 肝 し ご に			53.0%	35.2%	9.1%	2.3%	0.5%	1,490	
		Q3-Q6•	Q8平均点							
		4.29	4.27							
			,							
$I_{\cdot \cdot}$	担当教員について									
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.46	4.50	917	431	114		5	1,491	
				61.5% 973	28.9% 383	7.6% 118	1.6%	0.3%		
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.50	4.55	65.3%	25.7%	7.9%	13 0.9%	0.3%	1,491	
011	ここパコに書かんていて収坐の応じつこんていた	4.40	4.50	954	365	163	6	3	1 401	
ווג	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.48	4.52	64.0%	24.5%	10.9%	0.4%	0.2%	1,491	1
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)	4.67	4.66	1,089	307	80	12	2	1,490	
	が守られていた	1.07	1.00	73.1%	20.6%	5.4%	0.8%	0.1%	1,100	1
Q13	板書の仕方・パワーポイント・資料等の 用い方は適切であった	4.54	4.59	998 66.9%	383 25.7%	98 6.6%	9 0.6%	0.2%	1,491	
	数員の声の大きなか田晦さ			1.031	332	99	21	3		
Q14	・話し方・話す速度は適切であった	4.56	4.59	69.4%	22.3%	6.7%	1.4%	0.2%	1,486	
<b>15</b>	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.49	4.51	954	377	129	25	5	1,490	
W 1 J		4.43	4.51	64.0%	25.3%	8.7%	1.7%	0.3%	1,430	
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、 授業への参加を積極的に求めた	4.50	4.51	961	360	139	25	5	1,490	
				64.5% 1.034	24.2% 341	9.3% 97	1.7% 14	0.3%		
Q17	授業の進度は適切であった	4.57	4.60	69.3%	22.9%	6.5%	0.9%	0.4%	1,492	
210	1 元 米 / = 未九 本 L 『 古 ! " こ Lo ナ	4.00	4.00	1.020		96		5.1%	1 401	
318	授業に熱意が感じられた	4.60	4.60	68.4%	24.3%	6.4%	0.5%	0.3%	1,491	ı
ລ19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.56	4.57	1,002	360	114	10	4	1,490	
410	The Harmon Companies of the Companies of			67.2%	24.2%	7.7%	0.7%	0.3%	1,100	
		Q9-Q1	9平均点							
		4.54	4.56							
T .	シ郷 朴について									
	影響性について	_	r	0.40	400	100	4.4	^1		
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.53	4.53	949 63.6%	406 27.2%	120 8.0%	14 0.9%	0.2%	1,492	
201	- の極楽はウハの極本に似まっしゅう	4.50	450	991	368	107	14	8	1 400	
J21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.59	4.56	66.6%	24.7%	7.2%		0.5%	1,488	
		Q20-Q	21平均点							
		4.56	4.54							
		4.30	4.54							

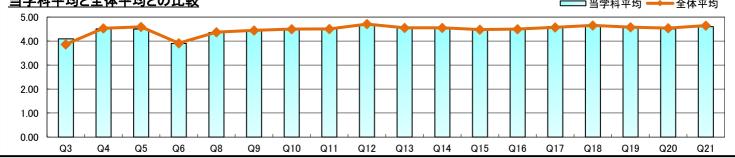


## 2022年度前期 授業改善アンケート集計結果(マスタによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

N.	設問文	A#	11 <del>114</del> 조시		度数()	()/構成	比(%)		± **.	<b>/m</b> +√
No.	設向人	→ 全体 → 平均	当学科 平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効
I . đ	5なた自身について	413	十均	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない		四名
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	97.3	96.6	873	563	243	59	11	1,749	
		97.3	90.0	49.9%	32.2%	13.9%	3.4%			
	あなたのこの授業に対する	勉	l強h	2h-	1.5-2h	1-1.5h	30min-1h	0-30min		
<b>Q2</b>	週平均の勉強時間を教えてください	0.85	0.97	244		313	401	557	1,753	
	21 300330 1100 2300 0 000	0.00	0.07	13.9%	13.6%	17.9%	22.9%	31.8%		
<b>Q</b> 3	シラバスをよく読んだ	3.86	4.10	759	608	222	120	43 2.5%	1,752	1
		1		43.3% 1,041	34.7% 593	12.7% 97	6.8% 14			
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.53	4.51	59.4%	33.8%	5.5%	0.8%	0.4%	1,752	
ΩE	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.59	4.50	1,056	558	110	21	8	1 750	
Q5	を守って授業を受けた	4.09	4.50	60.2%	31.8%	6.3%	1.2%	0.5%	1,753	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.91	3.90	635	582	317	160		1.749	
_, _				36.3%	33.3%	18.1%	9.1%	3.1%	.,,	-
<b>Q</b> 7	この授業に対する	*	均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60	1 754	1
<i>ا</i> اد	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	85.4	87.0	796 45.4%	632 36.0%	268 15.3%	41 2.3%	17 1.0%	1,754	
				881	683	13.3%	41	1.0%		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.37	4.36	50.2%	38.9%	7.8%	2.3%	0.7%	1,754	
		Q3-Q6•	Q8平均点	00.270	00.0%	7.070	2.0%	0.770		
		4.00	4.07							
		4.26	4.27							
[. {	旦当教員について									
	************************************	4.45	4.46	1,067	504	120		16	1.750	
פּג	教員の武列は主体的に初かりですがった。 	4.43	4.40	61.0%	28.8%	6.9%	2.5%	0.9%	1,730	
10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.50	4.52	1,094	523	95	29		1,753	l
				62.4%	29.8%	5.4%	1.7%	0.7%		<b>-</b>
11	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.51	4.52	1,105 63.1%	477 27.2%	156 8.9%	9 0.5%	0.3%	1,752	1
	授業時間(授業開始・終了時間)		4.00	1.301	370	63	13		4.750	
2 ו ג	が守られていた	4.71	4.68	74.2%	21.1%	3.6%	0.7%		1,753	
013	板書の仕方・パワーポイント・資料等の	4.55	4.57	1,165	473	79	24	11	1,752	
	用い方は適切であった	4.00	4.07	66.5%	27.0%	4.5%	1.4%	0.6%	1,702	
214	教員の声の大きさや明瞭さ	4.55	4.54	1,155	466	75	36		1,752	
	・話し方・話す速度は適切であった			65.9% 1,082	26.6% 484	4.3% 143	2.1% 29	1.1% 14	· ·	
215	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.48	4.48	61.8%	27.6%	8.2%	1.7%	0.8%	1,752	
110	学生に質問や意見を求めるなど、	4.50	4.40	1,071	516	127	27	10	1 751	
	授業への参加を積極的に求めた	4.50	4.49	61.2%	29.5%	7.3%	1.5%	0.6%	1,751	
317		4.57	4.60	1,206	432	90	19		1.754	
		1.07		68.8%	24.6%	5.1%	1.1%	0.4%	,	<b></b>
218	授業に熱意が感じられた	4.65	4.63	1,216				U	1,750	
				69.5% 1,163	25.4% 470	4.3% 92	0.2% 15		<del>                                     </del>	
219	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.58	4.57	66.4%	26.8%	5.3%	0.9%		1,752	1
		Q9-Q1	9平均点	001170	201070	01070	0.070	01770		
				1						
		4.55	4.55	<u> </u>						
[ . · ]	<b>影響性について</b>									
	- ロー・	4.54	4.51	1,097	493	129	26		1,754	
20	この文本と又いて利しいうたりで利には光光がめどこ	7.57	7.01	62.5%	28.1%	7.4%	1.5%		1,734	
21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.64	4.60	1,220		93	18		1,755	
				69.5%	23.4%	5.3%	1.0%	0.7%	.,	
		Q20-Q2	21平均点	-						
		4.59	4.55	Ī						
		7.00	7.00							

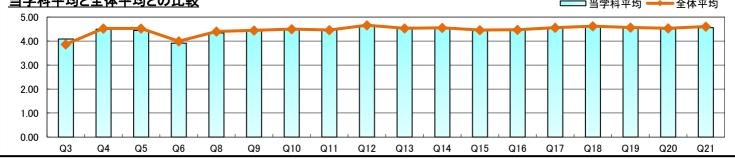


## 2022年度後期 授業改善アンケート集計結果(マスタによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

Na	設問文	Δ#	기( <del>) 보</del> 주시		度数()	()/構成	比(%)		±*.	<b>4</b> 00 +↓
No.	設问人	全体 平均	当学科平均	5	4	3	2	1	有効	無効
I . Z	5なた自身について	一十岁	平均	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	回答	回答
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	96.5	95.7	520	545	236	58	11	1,370	
				38.0%	39.8%	17.2%	4.2%	0.8%		
	あなたのこの授業に対する	勉	l強h	2h-	1.5-2h	1-1.5h	30min-1h	0-30min		l
Q2	週平均の勉強時間を教えてください	0.88	0.94	159		220	343	451	1,373	l
				11.6%	14.6%	16.0%	25.0%	32.8%		
Q3	シラバスをよく読んだ	3.87	4.09	558 40.7%	510 37.2%	195 14.2%	84 6.1%	24 1.8%	1,371	l
~ .	15 #k/= ff - 1		4.40	795	480	82	11	5	4.070	
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.53	4.49	57.9%	35.0%	6.0%	0.8%	0.4%	1,373	l
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.53	4.44	776	459	108	23	5	1.371	
αJ	を守って授業を受けた	4.00	4.44	56.6%	33.5%	7.9%	1.7%	0.4%	1,371	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.99	3.91	504	465	234	121	49	1,373	l
		777	<u>l</u> 均点	36.7% 90-100	33.9% 80-90	17.0% 70-80	8.8% 60-70	3.6% 0-60		
Q7	この授業に対する		りぶ	588	500	237	35	14	1,374	l
Q,	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	86.3	86.5	42.8%	36.4%	17.2%	2.5%	1.0%	1,074	l
00	<b>からとにって 原光士ウェ四クファ</b> ナ	4.40	4.04	676	536	119	30	9	1.070	
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.40	4.34	49.3%	39.1%	8.7%	2.2%	0.7%	1,370	
		Q3-Q6•	Q8平均点							
		4.26	4.26							
		1.20	1.20							
I. ‡	旦当教員について									
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.45	4.45	818		95	30		1,373	l
		+		59.6%	30.3%	6.9% 91	2.2%	1.0%		
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.50	4.51	868 63.3%	381 27.8%	6.6%	24 1.7%	0.6%	1,372	
211	ここパコロ書かん アルフゼ 光 中南 どウこん アルナ	4.40	4.50	859	357	144	10	3	1.070	
ווג	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.46	4.50	62.6%	26.0%	10.5%	0.7%	0.2%	1,373	
	授業時間(授業開始・終了時間)	4.66	4.65	994	295	68	14	3	1.374	
	が守られていた	1.00	1.00	72.3%	21.5%	4.9%	1.0%	0.2%	1,071	<u> </u>
Q13	板書の仕方・パワーポイント・資料等の 用い方は適切であった	4.53	4.57	919 66.9%	354 25.8%	78 5.7%	17 1.2%	0.4%	1,374	
	教員の声の大きさや明瞭さ			919	330	90	20	12		
Q14	・話し方・話す速度は適切であった	4.55	4.55	67.0%	24.1%	6.6%	1.5%	0.9%	1,371	
115	――――――――――――――――――――――――――――――――――――	4.46	4.46	851	350	143	15	14	1,373	
טואַ		4.40	4.40	62.0%	25.5%	10.4%	1.1%	1.0%	1,373	
216	学生に質問や意見を求めるなど、	4.47	4.46	853	352	131	26	11	1,373	
	授業への参加を積極的に求めた			62.1%	25.6%	9.5%	1.9%	0.8%		
<b>Q17</b>	授業の進度は適切であった	4.56	4.58	921 67.2%	348 25.4%	83 6.1%	0.6%	0.8%	1,371	l
010	L의 뿐 I= 축하 축 L®라 I= こ 시 +	4.00	4.50	925		94	7	3	1.000	
318	授業に熱意が感じられた	4.62	4.59	67.6%	24.8%	6.9%	0.5%	0.2%	1,368	
219	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.57	4.55	902	347	103	13	7	1,372	
X 1 0	The Latitude Company of Company o			65.7%	25.3%	7.5%	0.9%	0.5%	1,072	
		Q9-Q1	9平均点	-						
		4.53	4.53							
п 5	と郷 朴について		L	L	_			_		
	<b>影響性について</b>		1	854	387	108	10	7		
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.53	4.50	62.2%	28.2%	7.9%	18 1.3%	0.5%	1,374	
201	この授業は白八の何本に処立った田さ	4.04	4.50	910		83	1.5%	9	1.074	
الابد	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.61	4.56	66.2%	26.0%	6.0%	1.1%	0.7%	1,374	
		Q20-Q	21平均点						<u></u>	
			I	I						
		4.57	4.53							



## 2021年度前期 授業改善アンケート集計結果(マスタによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

Ne	→	<b>Δ</b> #	기/ <del>기/</del> 국시		度数()	()/構成	比(%)		<del>*</del> **	Aug +4
No.	設問文	全体 	当学科平均	5	4	3	2	1	有効	無効回答
[ . d	5なた自身について	平均	平均	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	回答	凹名
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	98.5	98.3	893	267	82	11	4	1,257	
				71.0%	21.2%	6.5%	0.9%	0.3%		
	あなたのこの授業に対する	勉	l強h	2h-	1.5-2h	1-1.5h	30min-1h	0-30min		
Q2	週平均の勉強時間を教えてください	0.86	1.08	132	213	347	363	205	1,260	
				10.5%	16.9%	27.5%	28.8%	16.3%		
Q3	シラバスをよく読んだ	3.70	4.00	424 33.7%	531 42.2%	200 15.9%	81 6.4%	22 1.7%	1,258	ł
	15 44 1 - 44 2 1-15 10 (F) L		4	795	390	70	4	0	4.050	
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.54	4.57	63.1%	31.0%	5.6%	0.3%	0.0%	1,259	
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.63	4.64	879	318	46	9	4	1,256	
Qυ	を守って授業を受けた	4.03	4.04	70.0%	25.3%	3.7%	0.7%	0.3%	1,230	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.75	3.97	418	495	248	83	15	1,259	1
		777	<u> </u> 均点	33.2% 90-100	39.3% 80-90	19.7% 70-80	6.6% 60-70	1.2% 0-60		
	この授業に対する		均从	530	496	184	38	0-60	1,257	
Q,	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	82.7	86.8	42.2%	39.5%	14.6%	3.0%	0.7%	1,207	1
00	<b>かりたにって お光・ウェロのフナ</b> ナ	4.07	4.00	570	559	104	24	4	1 001	
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.27	4.32	45.2%	44.3%	8.2%	1.9%	0.3%	1,261	1
		Q3-Q6•	Q8平均点							
		4.18	4.30							
		7.10	4.00							
I. ‡	旦当教員について									
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.39	4.37	673		106	35	11	1,260	
				53.4%	34.5%	8.4%	2.8%	0.9%		
ີ 210	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.41	4.41	719 57.0%	384 30.5%	125 9.9%	23 1.8%	0.8%	1,261	l
211	ここパコに書かれていて校業市南が中されていた	4.05	4.45	716	398	132	1.0%	0.0%	1.050	
ווג	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.35	4.45	56.9%	31.6%	10.5%	1.0%	0.0%	1,258	
	授業時間(授業開始・終了時間)	4.68	4.63	874	319	58	9	0	1,260	
	が守られていた	4.00	4.00	69.4%	25.3%	4.6%	0.7%	0.0%	1,200	<u> </u>
Q13	板書の仕方・パワーポイント・資料等の 用い方は適切であった	4.44	4.45	749 59.5%	375	100 7.9%	26 2.1%	9 0.7%	1,259	l
	カリカは過ずてのうた 教員の声の大きさや明瞭さ			770	29.8% 360	7.9%	40	16		
214	・話し方・話す速度は適切であった	4.47	4.45	61.1%	28.5%	5.9%	3.2%	1.3%	1,261	1
115	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.36	4.33	663	393	164	34	6	1,260	
		4.30	4.33	52.6%	31.2%	13.0%	2.7%	0.5%	1,200	
216	学生に質問や意見を求めるなど、	4.37	4.32	659	384	179	31	7	1,260	
	授業への参加を積極的に求めた			52.3%	30.5%	14.2%	2.5%	0.6%	.,	<b> </b>
<b>Q17</b>	授業の進度は適切であった	4.49	4.47	748 59.4%	389 30.9%	96 7.6%	23 1.8%	0.3%	1,260	1
	1			784			1.0%			
Q18	授業に熱意が感じられた	4.58	4.54	62.4%	30.6%	5.7%	0.8%	0.5%	1,257	l
210	※合的にみて、この授業は充実したものであった	4.51	4.49	762	388	84	20	7	1,261	
פוע	心自動にかて、この技术は几天のこものであった			60.4%	30.8%	6.7%	1.6%	0.6%	1,201	
		Q9-Q1	9平均点							
		4.46	4.45							
	ソ郷サニヘいて		L	L						
Ц. 景	<b>影響性について</b>									
ີ 20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.42	4.42	713		115	1.00/	0.6%	1,257	ĺ
			<u> </u>	56.7% 846	31.7% 313	9.1% 77	1.8% 17	U.0%		
Q21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.59	4.57	67.2%	24.9%	6.1%	1.4%	0.5%	1,259	i
		Q20-Q	21平均点	J 7 . E //	21.070	0.170	1.170	0.070		
				1						
		4.51	4.50	I						

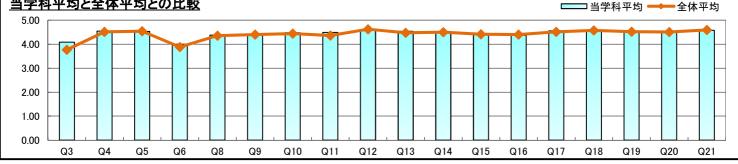


# 2021年度後期 授業改善アンケート集計結果(マスタによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

N.a	₹№日七	Λ#	11/24.E4		度数()	()/構成	比(%)		+ **	<b>4</b> 00 ↔
No.	設問文	全体   平均	当学科 平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι.δ	あなた自身について			とてもあてはまる			あまりあてはまらない	全くあてはまらない		
0.1		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%	1 000	0
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	97.1	97.4	783 60.2%	343 26.4%	139 10.7%	29	0.5%	1,300	2
		免力	<u>l</u> .強h	2h-	20.4% 1.5-2h	1-1.5h	2.2% 30min-1h	0.5% 0-30min		
Q2	あなたのこの授業に対する	-		151	265	322	334	223	1,295	7
	週平均の勉強時間を教えてください	0.89	1.12	11.7%	20.5%	24.9%	25.8%	17.2%		
Q3	シラバスをよく読んだ	3.76	4.08	496	508	218	55	20	1,297	5
				38.2% 795	39.2% 423	16.8% 76	4.2%	1.5%		
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.51	4.54	61.1%	32.5%	5.8%	0.5%	0.0%	1,301	1
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.54	4.53	809	374	106	10	0	1,299	3
	を守って授業を受けた	1.01	1.00	62.3% 477	28.8% 469	8.2% 242	0.8% 88	0.0% 22	1,200	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.88	3.99	36.7%	36.1%	18.6%	6.8%	1.7%	1,298	4
	この授業に対する	平:	均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	84.4	85.7	510	479	241	57	11	1,298	4
	I Blyw (1900) Cypany II I I I I I I I I I I I I I I I I I	01.1	00.7	39.3%	36.9%	18.6%	4.4%	0.8%		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.35	4.37	644 49.6%	520 40.0%	114 8.8%	19 1.5%	0.2%	1,299	3
		Q3-Q6•	Q8平均点	43.070	40.0/0	0.070	1.5/0	0.2/0		
		4.21	4.30							
		4.21	4.30							
Ι.	旦当教員について	•								
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.40	4.42	736 56.6%	412 31.7%	115 8.8%	2.5%	5 0.4%	1,301	1
010		4.44	4.47	780	31.7%	111	2.3%	5	1 000	
QIO	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.44	4.47	60.0%	29.5%	8.5%	1.5%	0.4%	1,300	2
Q11	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.36	4.49	774	397	120	7	2	1,300	2
	授業時間(授業開始・終了時間)			59.5% 905	30.5% 292	9.2% 92	0.5% 8	0.2%		
QIZ	が守られていた	4.62	4.60	69.6%	22.4%	7.1%	0.6%	0.3%	1,301	1
Q13	板書の仕方・パワーポイント・資料等の	4.47	4.53	823	364	97	11	4	1.299	3
	用い方は適切であった 教員の声の大きさや明瞭さ			63.4% 842	28.0% 315	7.5% 115	0.8% 20	0.3%		
Q14	<ul><li>(表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表)</li></ul>	4.50	4.52	64.9%	24.3%	8.9%	1.5%	0.4%	1,297	5
015	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.41	4.40	761	333	166	34	3	1.297	5
QIO		7.71	4.40	58.7%	25.7%	12.8%	2.6%	0.2%	1,207	
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、 授業への参加を積極的に求めた	4.40	4.37	737 56.7%	338 26.0%	193 14.9%	28 2.2%	0.2%	1,299	3
017		4.52	455	838	362	84	13	3	1 200	2
Q17	授業の進度は適切であった	4.32	4.55	64.5%	27.8%	6.5%	1.0%	0.2%	1,300	Z
Q18	授業に熱意が感じられた	4.57	4.57	851	352	78	15	1	1,297	5
	60 A 11 1			65.6% 809	27.1% 380	6.0% 94	1.2% 13	0.1%		
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.52	4.53	62.3%	29.3%	7.2%	1.0%	0.2%	1,298	4
		Q9-Q1	9平均点							
		4.47	4.50							
ш 5	影響性について	L								
		4.50	4.40	782	398	103	16	2	4.00	
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.50	4.49	60.1%	30.6%	7.9%	1.2%	0.2%	1,301	1
Q21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.59	4.57	865	336	84	9	6	1,300	2
			21平均点	66.5%	25.8%	6.5%	0.7%	0.5%	,	
		4.55	4.53	<u></u>						
当	学科平均と全体平均との比較						<u> </u>	4学科平均	<b>一</b> 全体	本平均
	00								<u></u> n	
4	00			<b>*</b>						

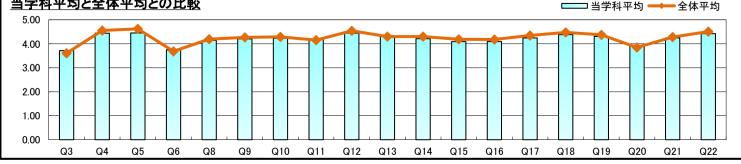


## 2020年度前期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

No.	設問文	Δ#	가 본 도시		度数()	()/構成	比(%)		±**	Arr +v-
NO.	設问人	全体 平均	当学科 平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
I . ö	あなた自身について			とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない		
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか 	99.0	98.2	1,126	293	69		12	1,517	
		台	<u> </u> ]強h	74.2% 2h-	19.3% 1.5-2h	4.5% 1-1.5h	1.1% 30min-1h	0.8% 0-30min		
Q2	あなたのこの授業に対する		Ī	185	298	376	377	285	1,521	
	週平均の勉強時間を教えてください	0.97	1.11	12.2%	19.6%	24.7%	24.8%	18.7%	.,	
Q3	シラバスをよく読んだ	3.61	3.71	370	609	324	167	49	1,519	
			0.71	24.4% 829	40.1% 567	21.3% 100	11.0%	3.2%	1,010	
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.55	4.44	54.5%	37.3%	6.6%	15 1.0%	10 0.7%	1,521	
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.62	4.45	917	412	156	22	12	1.519	
Ųΰ	を守って授業を受けた	4.02	4.40	60.4%	27.1%	10.3%	1.4%	0.8%	1,518	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.68	3.74	376	608	351	136	48 3.2%	1,519	
		平	<u>I</u> 均点	24.8% 90-100	40.0% 80-90	23.1% 70-80	9.0% 60-70	0-60		
Q7	この授業に対する		1	488	606	312	87	26	1,519	
	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	82.9	84.1	32.1%	39.9%	20.5%	5.7%	1.7%		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.19	4.14	539	733	187	48	13	1.520	
<del>u</del> 0	The article of the second seco			35.5%	48.2%	12.3%	3.2%	0.9%	1,020	
		Q3-Q6•	Q8平均点	1						
		4.13	4.10							
Τ.;	担当教員について	l								
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.26	4.20	672	566	215	53	14	1,520	
ผูย	教員の説明は主体的にわかりですがった。	4.20	4.20	44.2%	37.2%	14.1%	3.5%	0.9%	1,520	
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.29	4.23	692	563	199	40	23 1.5%	1,517	
				45.6% 633	37.1% 551	13.1% 316	2.6% 15	1.5%		
	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.15	4.18	41.6%	36.2%	20.8%	1.0%	0.4%	1,521	
312	授業担当者は授業時間(授業開始・終了時間)を	4.54	4.44	900	415	186	12	6	1.519	
	意識していた 板書の仕方・パワーポイント・資料等の			59.2% 753	27.3%	12.2% 208	0.8%	0.4%	.,	
Q13	似音の圧力・バワーポインド・貝科寺の  用い方は適切であった	4.30	4.30	49.6%	520 34.3%	13.7%	24 1.6%	0.8%	1,517	
Q14	対面授業では、教員の声の大きさや	4.30	4.21	734	463	248	55	18	1.518	
¥14	明瞭さ・話し方・話す速度は適切であった	4.30	4.21	48.4%	30.5%	16.3%	3.6%	1.2%	1,516	
Q15	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.18	4.09	619 40.8%	506 33.3%	320 21.1%	55 3.6%	18 1.2%	1,518	
	  学生に質問や意見を求めるなど、	4.40	4.00	607	518	328	5.0%	1.2%		
Q16	授業への参加を積極的に求めた	4.18	4.09	40.0%	34.1%	21.6%	3.4%	0.8%	1,517	
<b>Q17</b>	授業の進度は適切であった	4.35	4.24	706	536	228	33	15	1.518	
				46.5% 810	35.3% 510	15.0% 177	2.2% 14	1.0%		
Q18	授業に熱意が感じられた	4.47	4.38	53.3%	33.6%	11.6%		0.6%	1,520	
210	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.37	4.30	759	520	202	26	14	1,521	
פוג		4.37	4.30	49.9%	34.2%	13.3%	1.7%	0.9%	1,521	
Q20	遠隔授業は効果的でしたか	3.85	3.92	532	504	340		36 2.4%	1,514	
		Q9-Q2		35.1%	33.3%	22.5%	6.7%	2.4%		
				1						
		4.27	4.22							
Ι. <del>;</del>	影響性について									
Q21	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.28	4.24	688	582	194	42	13	1,519	
			l	45.3%	38.3%	12.8%		0.9%	,	
Q22	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.51	4.42	860 56.6%	482 31.7%	147 9.7%	22 1.4%	0.6%	1,520	
	1	Q21-Q	22平均点	33.370	31.770	3.770	1.170	0.070		
		4.39	4.33							
		4.55	4.00	1						

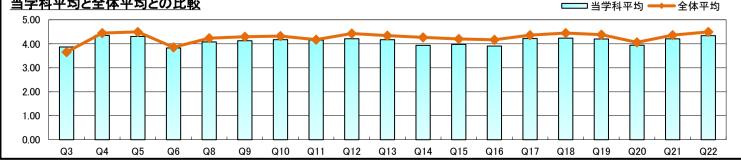


## 2020年度後期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

No.	設問文	Δ#	까 뉴 취		度数()	()/構成	比(%)		<b>左</b> 杰	<b>A</b> EE . ★4.
NO.	設向人	全体 平均	当学科 平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι.;	あなた自身について			とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない		
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか 	97.7	97.0	1,019	313	103		27	1,506	2
		台	<u> </u> ]強h	67.7% 2h-	20.8% 1.5-2h	6.8% 1-1.5h	2.9% 30min-1h	1.8% 0-30min		
Q2	あなたのこの授業に対する			224	359	424	321	177	1.505	3
	週平均の勉強時間を教えてください	1.11	1.24	14.9%	23.9%	28.2%	21.3%	11.8%	.,	
Q3	シラバスをよく読んだ	3.65	3.86	416	630	331	98	31	1,506	2
		+		27.6% 742	41.8% 582	22.0% 152	6.5% 25	2.1% 5		
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.45	4.35	49.3%	38.6%	10.1%	1.7%	0.3%	1,506	2
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.49	4.30	783	421	268	16		1.497	11
QU	を守って授業を受けた	7.70	4.00	52.3%	28.1%	17.9%	1.1%	0.6%	1,407	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.85	3.82	391 26.0%	606 40.3%	390 25.9%	86 5.7%	32 2.1%	1,505	3
	- 0 12 米1-11-7	平	 均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	この授業に対する  自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	82.8	82.8	435	590	323	123	35	1,506	2
	日日本無くないの次項計画があためくういとすが	02.0	02.0	28.9%	39.2%	21.4%	8.2%	2.3%		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.23	4.08	513 34.1%	700	208 13.8%	63	22 1.5%	1,506	2
		Q3-Q6•		34.1%	46.5%	13.8%	4.2%	1.3%		
				1						
		4.14	4.08							
Π.	担当教員について									
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.29	4.13	613	563	258	55		1,507	1
		_	-	40.7% 651	37.4% 537	17.1% 260	3.6% 41	1.2% 17		
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.32	4.17	43.2%	35.7%	17.3%	2.7%	1.1%	1,506	2
Q11	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.17	4.15	625	520	336	19	8	1.508	0
		1,	1.10	41.4%	34.5%	22.3%	1.3%	0.5%	1,000	
Q12	授業担当者は授業時間(授業開始・終了時間)を 意識していた	4.42	4.21	709 47.8%	409 27.6%	339 22.9%	14 0.9%	0.7%	1,482	26
Q13	板書の仕方・パワーポイント・資料等の	4.34	4.17	651	508	289	29	17	1,494	14
QIS	用い方は適切であった	4.34	4.17	43.6%	34.0%	19.3%	1.9%	1.1%	1,494	14
Q14	対面授業では、教員の声の大きさや  明瞭さ・話し方・話す速度は適切であった	4.26	3.93	539 36.9%	23.3%	541 37.1%	21 1.4%	18 1.2%	1,459	49
045		4.00	0.07	551	448	435	35		4 400	- 40
Q15	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.20	3.97	36.8%	29.9%	29.0%	2.3%	1.9%	1,498	10
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、	4.17	3.90	513	423	487	48	25	1,496	12
	授業への参加を積極的に求めた			34.3% 682	28.3% 535	32.6% 236	3.2% 38	1.7% 14	,	
Q17	授業の進度は適切であった	4.36	4.22	45.3%	35.5%	15.7%	2.5%	0.9%	1,505	3
O18	授業に熱意が感じられた	4.45	4.23	688	529	245		13	1,502	6
410	IX X L MODING	1.10	1.20	45.8%	35.2%	16.3%		0.9%	1,002	
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.38	4.20	654 43.4%	577 38.3%	218 14.5%	39 2.6%	20 1.3%	1,508	0
000	·농厄선*나학 및 아기 + 학	4.06	3.94	551	490	325		44	1,504	4
QZU	遠隔授業は効果的でしたか 			36.6%	32.6%	21.6%		2.9%	1,504	4
		Q9-Q2	0平均点							
		4.29	4.10							
т :	影響性について									
		4.00	4.01	652	587	210	41	17	1 507	
Q21	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.36	4.21	43.3%	39.0%	13.9%			1,507	1
Q22	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.49	4.34	787	504	171	32		1,508	0
		021-0	<b></b> 22平均点	52.2%	33.4%	11.3%	2.1%	0.9%		
		321 0		1						
		4.43	4.27							



## 2019年度前期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

2.001.000.00

Q3

Q4

Q5

Q6

Q8

Q9

Q10

Q11

Q12

Q13

Q14

Q15

Q16

Q17

Q18

Q19

Q20

Q21

回答者数 2,208

					度数()	()/構成	比(%)			
No.	設問文	全体	当学科	5	4	3	2	1	有効	無効
Ι. δ	あなた自身について	平均	平均	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	回答	回答
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	97.8	96.4	1,069		305	62	21	2,176	32
		······································	D強h	49.1% 2h-	33.0% 1.5-2h	14.0% 1-1.5h	2.8% 30min-1h	1.0% 0-30min		
Q2	あなたのこの授業に対する			190		1-1.5n 457	30min=1n 444	743	2.192	10
	週平均の勉強時間を教えてください	0.87	0.93	8.7%		20.8%	20.3%	33.9%	_,	
Q3	シラバスをよく読んだ	2.95	3.16	345		614	340	296	2.195	1;
	7777CG*\D007C	2.00	0.10	15.7%	27.3%	28.0%	15.5%	13.5%	2,100	
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.16	3.97	669 30.4%	933 42.4%	476 21.6%	96 4.4%	25 1.1%	2,199	9
٥.	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	404	0.00	709	886	466	114	32	0.007	
Q5	を守って授業を受けた	4.24	3.96	32.1%	40.1%	21.1%	5.2%	1.4%	2,207	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.19	3.17	322	627	649	292	301	2,191	1
		377	均点	14.7% 90-100	28.6% 80-90	29.6% 70-80	13.3% 60-70	13.7% 0-60		
Q7	この授業に対する			90-100 477	881	635	175	28	2,196	1:
	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	81.9	82.0	21.7%		28.9%	8.0%	1.3%	_,	
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.01	3.97	665		465	87	28	2,194	1-
	The Latitude of Market and Control of the Control o		Q8平均点	30.3%	43.3%	21.2%	4.0%	1.3%	2,101	
		Q3-Q0	以8平均点	-						
		3.71	3.65							
П.	担当教員について		•	•						
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.24	4.21	944		272	76	21	2,205	
Q,U		7.27	7.21	42.8%	40.5%	12.3%	3.4%	1.0%	2,200	
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.22	4.20	967 43.9%	824 37.4%	334 15.1%	59 2.7%	1.0%	2,205	;
				1,074	794	289	32	1.0%		
Q11	シラバスに書かれている授業内容が守られていた 	4.30	4.32	48.9%	36.1%	13.2%	1.5%	0.4%	2,197	1
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)が守られていた	4.52	4.50	1,337	670	159	22	11	2,199	ç
Q 12		1.02	1.00	60.8%	30.5%	7.2%	1.0%	0.5%	2,100	
Q13	板書の仕方・パワーポイント等の 用い方は適切であった	4.25	4.29	1,071 49.1%	772 35.4%	260 11.9%	54 2.5%	25 1.1%	2,182	20
044	教員の声の大きさや	4.00	4.00	1,129		273	67	22	0.000	
Q14	明瞭さ・話し方・話す速度は適切であった	4.32	4.30	51.3%	32.2%	12.4%	3.0%	1.0%	2,200	
Q15	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.25	4.20	995		362	67	21	2.200	
	学生に質問や意見を求めるなど、			45.2% 966	34.3% 764	16.5% 386	3.0%	1.0%	,	
Q16	子生に負向や息見を求めるなど、 授業への参加を積極的に求めた	4.26	4.18	43.9%		17.5%	2.9%	1.0%	2,201	
017		4 22	4.01	1,107		270			0.001	
QI/	授業の進度は適切であった	4.33	4.31	50.3%	34.5%	12.3%	2.0%	0.9%	2,201	
Q18	授業に熱意が感じられた	4.39	4.34	1,147	742	262	33	20	2,204	
				52.0% 1,088		11.9% 292	1.5%	0.9% 28		
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.33	4.29	49.5%		13.3%	1.6%	1.3%	2,200	:
		Q9-Q1	19平均点							
		4.31	4.29							
т Ј	ジ継州について									
	影響性について		1	990	857	286	40	23	1	
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.31	4.25	45.1%		13.0%	1.8%	1.0%	2,196	1:
<b>∩</b> 21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.41	4.37	1,164	740	245	31	15	2,195	1:
QZI	この技术は日月の行木に収立って心り			53.0%	33.7%	11.2%	1.4%	0.7%	2,190	
		Q20-Q	21平均点	4						
		4.36	4.31							
212 P	学科でもしかないから		ı							
	<u>学科平均と全体平均との比較</u> …						<u>1</u>	当学科平均	全体	评均
5.	00									
4.	00									
0	00									
3.	00									

## 2019年度後期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

2.001.000.00

Q3

Q4

Q5

Q6

Q8

Q9

Q10

Q11

Q12

Q13

Q14

Q15

Q16

Q17

Q18

Q19

Q20

Q21

Г	=n, 88 -t-				度数()	()/構成	比(%)			
No.	設問文	全体   平均	当学科 平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι. δ	あなた自身について	平均	十均	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	凹合	凹合
		出	₿席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	97.1	95.9	636		325	73	3	1,702	28
			】 ]強h	37.4%		19.1%	4.3%	0.2%		
Q2	あなたのこの授業に対する			2h- 132	1.5-2h 319	1-1.5h 398	30min-1h 371	0-30min 502	1.722	8
QΖ	週平均の勉強時間を教えてください	0.95	0.97	7.7%	18.5%	23.1%	21.5%	29.2%	1,722	
02	シェバコカ トノ詩 ナガ	2.01	2.06	307	466	510	240	195	1 710	12
Q3	シラバスをよく読んだ 	3.01	3.26	17.9%	27.1%	29.7%	14.0%	11.4%	1,718	12
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.08	3.91	499		461	62	22	1.721	9
	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)			29.0%		26.8% 447	3.6%	1.3%		
Q5	マナー(スマート)オノ寺の使用・仏譜を慎む寺/  を守って授業を受けた	4.12	3.87	469 27.2%		25.9%	81 4.7%	30 1.7%	1,727	3
		0.04	0.40	256	-	554	238	203	4 74 4	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.31	3.19	14.9%	27.0%	32.3%	13.9%	11.8%	1,714	16
	この授業に対する	平	均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	81.8	80.6	317	644	579	142	38	1,720	10
				18.4% 443		33.7% 445	8.3% 99	2.2% 37		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	3.97	3.82	25.8%	690 40.3%	26.0%	5.8%	2.2%	1,714	16
		Q3-Q6•	Q8平均点	20.0%	40.0%	20.0%	0.070	2.2/0		
		3.70	3.61							
		3.70	3.01							
Ι.;	担当教員について	,		1						
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.23	4.09	668 38.7%		290 16.8%	72 4.2%	28 1.6%	1,725	5
				693	-	331	4.2%	20		
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.24	4.11	40.2%	36.0%	19.2%	3.5%	1.2%	1,726	4
011	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.25	4.21	752	618	331	19	6	1.726	1
QII	フカハスに音がれている技术内台が引うれていた	4.20	4.21	43.6%	35.8%	19.2%	1.1%	0.3%	1,720	7
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)が守られていた	4.44	4.37	918		229	14	7	1,724	6
	   板書の仕方・パワーポイント等の			53.2% 745	32.3% 604	13.3% 308	0.8% 50	0.4% 18	·	
Q13		4.27	4.16	43.2%	35.0%	17.9%	2.9%	1.0%	1,725	5
014	教員の声の大きさや	4.00	4.10	792	556	295	67	18	1 700	-
Q14	明瞭さ・話し方・話す速度は適切であった	4.30	4.18	45.8%	32.2%	17.1%	3.9%	1.0%	1,728	2
Q15	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.25	4.09	720	ł	340	82	21	1.726	4
	<u> </u>			41.7%	32.6%	19.7% 333	4.8%	1.2%	,	
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、 授業への参加を積極的に求めた	4.26	4.10	702 40.6%	604 35.0%	19.3%	63 3.6%	26 1.5%	1,728	2
047		4.04	4.40	771		289			4 700	
Q17	授業の進度は適切であった	4.31	4.19	44.7%		16.7%	3.0%	1.0%	1,726	4
Q18	授業に熱意が感じられた	4.37	4.24	807	587	283	34	15	1,726	4
	12.7K-12.KV-			46.8%		16.4%	2.0%	0.9%	.,, = 0	
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.33	4.19	778 45.2%		291 16.9%	43 2.5%	22 1.3%	1,722	8
		Q9-Q1	9平均点	43.2/0	34.1/0	10.5/0	2.5/0	1.3/0		
			1							
	- A - A - A - A - A - A - A - A - A - A	4.29	4.17							
Ш. ;	影響性について	1	ı				1			
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.32	4.16	741 43.1%	599	319		22 1.3%	1,719	11
				43.1% 805	-	18.6% 279	2.2% 35			
Q21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.38	4.22	46.9%		16.2%	2.0%	1.5%	1,718	12
	•	Q20-Q	21平均点							
		4.35	4.19							
<u> </u>		7.00	7.10							
当当	<u>学科平均と全体平均との比較</u>						<u> </u>	当学科平均	━━全体	§平均
5.	00									
1	00						<b>F</b> 7 <b>F</b>			
๋										
3.	00									+
I										

## 平成30年度前期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

2.001.000.00

Q3

Q4

Q5

Q6

Q8

Q9

Q10

Q11

Q12

Q13

Q14

Q17

Q18

Q19

Q21

回答者数 2,129

	=n. 00 _L				度数()	()/構成	比(%)			
No.	設問文	全体	当学科	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι. δ	あなた自身について	平均	平均	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	凹合	凹台
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	97.9	96.5	988		321	64	10	2,120	9
				46.6%		15.1%	3.0%	0.5%		
Q2	あなたのこの授業に対する	型	l強h ┏	2h-	1.5-2h	1-1.5h	30min-1h	0-30min	0.110	10
QΖ	週平均の勉強時間を教えてください	0.81	0.83	171 8.1%	253 11.9%	393 18.5%	430 20.3%	872 41.2%	2,119	10
	># - ± 1.4-± 4.4#			325	-	561	384	358		
Q3	シラバスをよく読んだ	2.97	3.01	15.4%		26.7%	18.3%	17.0%	2,104	25
04	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.17	3.97	664	871	461	104	19	2,119	10
QΤ		7.17	0.07	31.3%		21.8%	4.9%	0.9%	2,110	10
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等) を守って授業を受けた	4.23	3.97	722	765	494	114	23	2,118	11
				34.1% 299	36.1% 436	23.3% 597	5.4% 423	1.1% 352		
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.14	2.96	14.2%		28.3%	20.1%	16.7%	2,107	22
		平	均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	この授業に対する  自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	81.2	81.1	431	823	630	194	44	2,122	7
	日に休息(木のる及積計画)はこのくりいてすが	81.2	81.1	20.3%	38.8%	29.7%	9.1%	2.1%		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.03	3.89	594		468	132	31	2.118	11
	The article of the second of t			28.0%	42.2%	22.1%	6.2%	1.5%	2,110	• • •
		Q3-Q6•	Q8平均点							
		3.71	3.56							
Π.:	担当教員について	l								
	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.27	4.16	882	826	331	68	22	2.129	0
Q9	教員の説明は主体的にわかりですかった	4.27	4.10	41.4%	38.8%	15.5%	3.2%	1.0%	2,129	U
Q10	  授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.26	4.18	909		348	51	22	2,129	0
				42.7%	37.5%	16.3%	2.4%	1.0%	_,,	
Q11	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.33	4.30	1,018 47.9%	ł	318 15.0%	17 0.8%	9 0.4%	2,124	5
				1,254	35.9% 663	183	21	0.4%		
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)が守られていた	4.53	4.48	59.0%	31.2%	8.6%	1.0%	0.3%	2,127	2
Q13	板書の仕方・パワーポイント等の	4.28	4.26	1,001	749	297	44	19	2.110	19
QIS	用い方は適切であった	4.20	4.20	47.4%	35.5%	14.1%	2.1%	0.9%	2,110	19
Q14	教員の声の大きさや	4.33	4.25	1,026		289	72	22	2,125	4
	明瞭さ・話し方・話す速度は適切であった			48.3%	33.7%	13.6%	3.4%	1.0%		
Q15	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.28	4.13	893 42.0%	743 35.0%	377 17.7%	90 4.2%	1.0%	2,125	4
	学生に質問や意見を求めるなど、			890	ł	414	68	20		
Q16	授業への参加を積極的に求めた	4.29	4.13	41.9%		19.5%	3.2%	0.9%	2,125	4
017	授業の進度は適切であった	4.38	4.31	1,048	748	281	36	13	2,126	3
Q17	12米の足及は過りであった	4.50	4.01	49.3%		13.2%	1.7%	0.6%	2,120	3
Q18	授業に熱意が感じられた	4.44	4.37	1,095	1	247	16	10	2,129	0
				51.4% 999	-	11.6% 290	0.8%	0.5%	·	
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.38	4.26	47.0%		13.6%	52 2.4%	20 0.9%	2,127	2
		Q9-Q1	9平均点	47.0%	00.070	10.070	2.470	0.570		
		4.34	4.26	<u></u>						
Ш. ;	影響性について									
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.36	4.19	903		337	47	25	2,121	8
				42.6%		15.9%	2.2%	1.2%	, ,	
Q21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.46	4.28	998 47.1%		249 11.7%	39 1.8%	24 1.1%	2,120	9
	<u> </u>	Q20-Q	1 21平均点	77.1/0	30.2/0	11.7/0	1.0/0	1.1/0		
I		4.41	4.23	1						
		4.41	4.23							
当	学科平均と全体平均との比較						<u>1</u>	 4学科平均		—— k平均
l -	00						_ <b></b> _	- 1 11 1 70	m	
				-						<u> </u>
4.	00									
3.	00				$\square$					

## 平成30年度後期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

2.001.000.00

Q3

Q4

Q5

Q6

Q8

Q9

Q10

Q11

Q12

Q13

Q14

Q15

Q16

Q17

Q18

Q19

Q20

Q21

<b>b</b> 1	=n. 88 ↔	Д.	يه عند بار		度数()	()/構成	比(%)			Apre also
No.	設問文	│ 全体 ■ 平均	当学科平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι. ί	あなた自身について	一十均	十均	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない		四百
		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%		
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	96.9	95.7	576		346	56	9 0.5%	1,694	6
		敏	_ <u></u>	34.0% 2h-	41.7% 1.5-2h	20.4% 1-1.5h	3.3% 30min-1h	0.5% 0-30min		
Q2	あなたのこの授業に対する			99		353	416	628	1,697	3
	週平均の勉強時間を教えてください	0.86	0.82	5.8%	11.8%	20.8%	24.5%	37.0%	·	
Q3	シラバスをよく読んだ	2.92	2.93	216	ł	493	314	297	1.684	16
				12.8% 465	21.6% 689	29.3% 419	18.6% 98	17.6% 20	,	
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.04	3.88	27.5%		24.8%	5.8%	1.2%	1,691	9
0.5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	444	0.07	465		407	108	22	1 005	-
Q5	を守って授業を受けた	4.11	3.87	27.4%	40.9%	24.0%	6.4%	1.3%	1,695	5
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.18	2.93	204	364	518	307	293	1,686	14
		77	均点	12.1%		30.7%	18.2%	17.4%	,	
Q7	この授業に対する			90-100 278	80-90 649	70-80 554	60-70 180	0-60 29	1.690	10
α,	自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	80.9	80.3	16.4%	ł	32.8%	10.7%	1.7%	1,000	
08	総合的にみて、授業内容を理解できた	3.94	3.74	391	689	436	140	38	1,694	6
Qΰ	からいにので、技术内骨を生涯ででに			23.1%	40.7%	25.7%	8.3%	2.2%	1,034	
		Q3-Q6•	Q8平均点	-						
		3.64	3.47							
Π :	担当教員について		<u> </u>							
		4.00	4.04	608	672	315	87	17	1 600	-1
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.23	4.04	35.8%	39.6%	18.5%	5.1%	1.0%	1,699	I
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.25	4.09	636	ł	326	58	12	1.700	0
				37.4%	39.3%	19.2% 352	3.4%	0.7%	.,	
Q11	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.27	4.18	718 42.4%		20.8%	18 1.1%	9 0.5%	1,695	5
010		4.40	4.40	931	556	178	27	7	1 000	-
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)が守られていた	4.46	4.40	54.8%	32.7%	10.5%	1.6%	0.4%	1,699	ı
Q13	板書の仕方・パワーポイント等の	4.29	4.18	729	ł	302	42	12	1.700	0
	用い方は適切であった 教員の声の大きさや			42.9% 731	36.2% 578	17.8% 306	2.5%	0.7%	·	
Q14		4.30	4.14	43.0%		18.0%	71 4.2%	0.8%	1,699	1
015	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.00	3.98	622	570	378	106	20	1 606	4
QIS		4.23	3.90	36.7%	33.6%	22.3%	6.3%	1.2%	1,696	4
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、	4.25	4.02	650		379	91	19	1,698	2
	授業への参加を積極的に求めた			38.3% 744	32.9% 604	22.3% 289	5.4% 49	1.1% 13	·	
Q17	授業の進度は適切であった	4.33	4.19	43.8%		17.0%	2.9%	0.8%	1,699	1
O10	授業に熱意が感じられた	4.39	4.26	781	620	261	29	6	1,697	2
סוע	<b>技業に熱息が感じが</b>	4.33	4.20	46.0%	-	15.4%	1.7%	0.4%	1,097	3
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.32	4.15	723		311	55	18	1,695	5
		Q9-Q1		42.7%	34.7%	18.3%	3.2%	1.1%		
			1							
		4.30	4.15							
Ш.	影響性について									
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.32	4.13	671		288		29	1,693	7
				39.6%		17.0% 282	2.5%	1.7%	·	•
Q21	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.37	4.14	738 43.6%		16.6%	68 4.0%	25 1.5%	1,694	6
	1	Q20-Q	21平均点	40.0/0	J4.J/I	10.0/0	4.070	1.0/0		
		4.35	4.13							
		4.30	4.13							
当	学科平均と全体平均との比較						<u>1</u>	当学科平均	<b>一</b> 全位	 k平均
	.00								<u> </u>	
						<del></del>				<u></u>
4.	.00					Ď				
3.	.00		-		$\vdash$	-				+

## 平成29年度前期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

2.001.000.00

Q3

Q5

Q6

Q8

Q9

Q10

Q11

Q12

Q13

Q14

Q17

Q18

Q21

	設問文	A 41	112 AME	度数(人)/構成比(%)					<b></b> .	
No.		│ 全体   平均	当学科平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι.	あなた自身について			とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない	四百	
<u> </u>		出	席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%	4 070	0.0
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか	98.2	96.6	926 49.4%	580 31.0%	289 15.4%	74 4.0%	0.2%	1,873	23
		觖	<u> </u> !強h	49.4% 2h-	31.0% 1.5−2h	15.4% 1-1.5h	4.0% 30min-1h	0.2% 0-30min		
Q2	あなたのこの授業に対する  週平均の勉強時間を教えてください	0.78	0.78	105		359	414	802	1,887	9
	過一 2000 温時間で扱んでいた。	0.76	0.76	5.6%	11.0%	19.0%	21.9%	42.5%		
Q3	シラバスをよく読んだ	2.85	2.93	212 11.3%	419	548 29.3%	412 22.0%	282 15.1%	1,873	23
				565	22.4% 791	418	89	15.1%		
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.10	3.95	30.0%	42.0%	22.2%	4.7%	1.0%	1,882	14
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.22	4.07	697	738	358	81	16	1.890	6
	を守って授業を受けた			36.9%	39.0%	18.9% 567	4.3% 350	0.8%	.,	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.03	2.85	215 11.4%	381 20.3%	30.1%	18.6%	368 19.6%	1,881	15
	ーの中で光による	平	均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	この授業に対する  自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	80.9	81.1	348	714	623	182	16	1,883	13
	日 日	00.0	01.1	18.5%		33.1%	9.7%	0.8%		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	3.97	3.87	510 27.2%	789 42.0%	433 23.1%	124 6.6%	22 1.2%	1,878	18
		Q3-Q6•	Q8平均点	21.2/0	42.0/0	20.1/0	0.070	1.2/0		
		3.63	3.54	1						
		5.05	3.34							
Ι.	担当教員について	1	1	1 004		207	100			
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.15	4.07	691 36.5%	774 40.9%	307 16.2%	100 5.3%	20 1.1%	1,892	4
010		4.15	4.00	723	732	328	86	20	1 000	
QIU	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.15	4.09	38.3%	38.8%	17.4%	4.6%	1.1%	1,889	/
Q11	  シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.20	4.14	752	698	390	40	6	1,886	10
				39.9% 1.097	37.0% 607	20.7% 153	2.1% 27	0.3%	·	
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)が守られていた	4.49	4.46	58.1%	32.1%	8.1%	1.4%	0.3%	1,889	7
Q13	板書の仕方・パワーポイント等の	4.17	4.20	839	694	268	72	18	1.891	5
QIO	用い方は適切であった	7.17	4.20	44.4%	36.7%	14.2%	3.8%	1.0%	1,001	
Q14	教員の声の大きさや 明瞭さ・話し方・話す速度は適切であった	4.26	4.23	873 46.2%	686 36.3%	234 12.4%	75 4.0%	21 1.1%	1,889	7
015		4.10	4.00	738	663	365	97	25	1 000	
QID	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.18	4.06	39.1%	35.1%	19.3%	5.1%	1.3%	1,888	8
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、	4.20	4.04	730	649	377	110	20	1,886	10
	授業への参加を積極的に求めた			38.7% 837	34.4% 716	20.0% 273	5.8% 51	1.1% 12		
Q17	授業の進度は適切であった	4.28	4.23	44.3%		14.5%	2.7%	0.6%	1,889	7
018	授業に熱意が感じられた	4.38	4.28	893	698	251	39	9	1,890	6
QTO	1文本に常徳が恋りられた	4.00	4.20	47.2%		13.3%	2.1%	0.5%	1,000	
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.28	4.17	811 43.0%	716 37.9%	263 13.9%	74 3.9%	24 1.3%	1,888	8
	<u> </u>	Q9-Q1	9平均点	43.0%	37.9/0	13.3/0	3.9/0	1.3/0		
		4.25	4.18	1						
		4.20	4.10							
Ш.	影響性について	1		000	750	007	00	0.4		
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.29	4.08	690 36.8%	758 40.4%	337 18.0%	66 3.5%	24 1.3%	1,875	21
001	- の哲学は白八の原本に集合の1973	4 4 1	4.00	848		289		21	1 075	0.1
QΖI	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.41	4.22	45.2%		15.4%	2.3%	1.1%	1,875	21
_		Q20-Q	21平均点							
		4.35	4.15							
Ale s	**************************************			ļ						
	<u>学科平均と全体平均との比較</u>						<u> </u>	当学科平均	全体	平均
5	00								_	
1	00									
4										
	00									

## 平成29年度後期 授業改善アンケート集計結果(マークによる学科別)

香蘭女子短期大学

学科名 ライフプランニング総合学科

2.001.000.00

Q3

Q4

Q5

Q6

Q8

Q9

Q10

Q11

Q12

Q13

Q14

Q15

Q16

Q17

Q18

Q19

Q20

Q21

NI.	設問文	Δ.Ψ	मार कर दर्भ		度数()	+**	<b>6</b> 00 ±1.			
No.		全体 平均	当学科 平均	5	4	3	2	1	有効 回答	無効 回答
Ι.;	あなた自身について			とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない		
01	+	Н	1席%	100%	95-100%	85-95%	75-85%	0-75%	1 700	1.0
Q1	あなたは、この授業にどれくらい出席しましたか 	97.4	95.8	678 39.1%		314 18.1%	71 4.1%	11 0.6%	1,736	12
		免	u d強h	2h-	1.5-2h	1-1.5h	30min-1h			
Q2	あなたのこの授業に対する 週平均の勉強時間を教えてください	0.90	0.81	95		376	407	667	1,746	2
	是 1 2000 国际间 6 200 C (VCC V)	0.50	0.01	5.4%		21.5%	23.3%	38.2%		
Q3	シラバスをよく読んだ	3.04	3.00	259 14.9%	400 23.0%	487 28.0%	267 15.4%	325 18.7%	1,738	10
			101	554	744	355	15.4%	20		
Q4	授業に集中し、熱心に取り組んだ	4.14	4.01	31.9%	42.8%	20.4%	3.7%	1.2%	1,737	11
Q5	マナー(スマートフォン等の使用・私語を慎む等)	4.21	4.04	646		333	85	24	1.739	g
	を守って授業を受けた			37.1%		19.1%	4.9%	1.4%	.,,,,,	
Q6	この授業に対して充分な予習・復習を行った	3.29	2.99	232 13.3%		544 31.3%	301 17.3%	282 16.2%	1,740	8
	- o to # i= 1 i + 7	平	均点	90-100	80-90	70-80	60-70	0-60		
Q7	この授業に対する  自己採点(求める成績評価)はどのくらいですか	81.9	81.6	347	664	584	127	17	1,739	9
	ロロスが、(外のの)の原門間/18との(ラン・と)が	01.0	01.0	20.0%	38.2%	33.6%	7.3%	1.0%		
Q8	総合的にみて、授業内容を理解できた	4.05	3.92	513 29.7%		390 22.5%	91 5.3%	24 1.4%	1,730	18
	<u> </u>	Q3-Q6	·Q8平均点	23.7/0	41.2/0	22.5/0	J.3/0	1.4/0		
		3.75	3.59							
		3.73	3.38							
Ι.	担当教員について									
Q9	教員の説明は全体的にわかりやすかった	4.29	4.20	749 42.9%		241 13.8%	56 3.2%	16 0.9%	1,747	1
040		4.04	4.00	786		248	48	11	4 740	
Q10	授業に工夫(資料・機器の使用等)が感じられた	4.31	4.23	45.0%		14.2%	2.7%	0.6%	1,746	2
Q11	シラバスに書かれている授業内容が守られていた	4.32	4.29	841	585	302	13	2	1,743	5
				48.3% 1,036	33.6% 530	17.3% 154	0.7% 19	0.1%		
Q12	授業時間(授業開始・終了時間)が守られていた	4.50	4.47	59.4%	30.4%	8.8%	1.1%	0.3%	1,745	3
Q13	板書の仕方・パワーポイント等の	4.32	4.26	805	617	235	48	12	1.717	31
QIS	用い方は週切であった	4.32	4.20	46.9%	35.9%	13.7%	2.8%	0.7%	1,717	J 1
Q14	教員の声の大きさや  明瞭さ・話し方・話す速度は適切であった	4.38	4.32	905 51.8%		208 11.9%	52 3.0%	11 0.6%	1,746	2
				772	32.6% 591	319	50	15		
Q15	学生が質問や意見を述べられるよう配慮されていた	4.32	4.18	44.2%		18.3%	2.9%	0.9%	1,747	1
Q16	学生に質問や意見を求めるなど、	4.34	4.18	757	632	285	60	11	1.745	3
	授業への参加を積極的に求めた		1	43.4% 867		16.3% 222	3.4%	0.6% 5	.,	
Q17	授業の進度は適切であった	4.39	4.33	49.7%		12.7%	28 1.6%	0.3%	1,746	2
O10	授業に熱意が感じられた	4.45	4.37	910		204	19	5	1,744	
QIO	技术に熱息が悠しられた	4.40	4.57	52.2%		11.7%	1.1%	0.3%	1,744	-
Q19	総合的にみて、この授業は充実したものであった	4.39	4.27	822		245		12 0.7%	1,742	6
		Q9-Q	19平均点	47.2%	36.1%	14.1%	2.0%	0.7%		
		4.36	4.28							
		4.30	4.20							
Ш. ;	影響性について		1	010	0.15	005	I 07			
Q20	この授業を受けて新しい考え方や新たな発見があった	4.39	4.26	818 47.0%		265 15.2%	27 1.6%	0.8%	1,739	9
001	- 2 極楽は白八の極本に似土のに用こ	4.44	4.00	908		250		14	1 707	
QŽI	この授業は自分の将来に役立つと思う	4.44	4.32	52.3%		14.4%	2.0%	0.8%	1,737	11
		Q20-Q	21平均点							
		4.42	4.29							
SI/ 4	<b>当村立ちしかけまたしました</b>		<u> </u>	l						
	<u>学科平均と全体平均との比較</u>						<u> </u>	当学科平均	──全体	平均
5.	00									
4	.00									
2	.00									
3.	.00									